

Malbork, dnia 17.02.2012r.

ZDP/SM/347- /2012r.
-352

Wszyscy uczestnicy postępowania
w sprawie zamówienia publicznego

Dotyczy postępowania nr 1/2012r.: „Wykonanie remontów nawierzchni poprzez likwidację kolein i nierówności oraz remont cząstkowy na drogach powiatowych zarządzanych przez Zarząd Dróg Powiatowych w Malborku.”

Zarząd Dróg Powiatowych w Malborku w nawiązaniu do ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenia o zamówieniu nr 20343 - 2012r z dnia 24.01.2012r. oraz zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2010r Nr 113, poz. 759 **zawiadamia o wyborze najkorzystniejszych oferty.**

W wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego do realizacji w/w zadania została wybrana oferta:

Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Usługowego

„TUGA” Sp. z o.o.

ul. Przemysłowa 1

82 – 100 Nowy Dwór Gdański

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 91.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2010r Nr 113, poz. 759 Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Opis kryterium, którym Zamawiający kierował się przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tego kryterium oraz sposób oceny ofert został opisany w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Oferta Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Usługowego „TUGA” Sp. z o.o. z Nowego Dwóru Gdańskiego spełniają warunki udziału w postępowaniu zawarte w pkt. 6 poprzez złożenie oświadczeń i dokumentów zgodnie z pkt. 7 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta w/w firmy zawiera najniższą cenę oferowaną i otrzymała – 100 punktów.

W drodze przeprowadzonego postępowania nie została wybrana oferta:

Zakładu Usług Wielobranżowych

Krzysztof Strzelczyk

ul. Rypińska 66

82 - 550 Prabuty

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 91.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2010r Nr 113, poz. 759 Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Opis kryterium, którym Zamawiający kierował się przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tego kryterium oraz sposób oceny ofert został opisany w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Oferta Zakładu Usług Wielobranżowych Krzysztof Strzelczyk z Prabut spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w pkt. 6 poprzez złożenie oświadczeń i dokumentów zgodnie z pkt. 7 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta Zakładu Usług Wielobranżowych Krzysztof Strzelczyk z Prabut zawiera wyższą cenę oferowaną i otrzymała – 99,9 punktów.

W drodze przeprowadzonego postępowania nie została wybrana oferta:

SKANSKA S.A.

Oddział Budownictwa

Drogowo – Mostowego w Gdańsku

ul. Budowlanych 1

80-298 Gdańsk

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 91.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2010r Nr 113, poz. 759 Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Opis kryterium, którym Zamawiający kierował się przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tego kryterium oraz sposób oceny ofert został opisany w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Oferta firmy SKANSKA S.A. z Gdańska spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w pkt. 6 poprzez złożenie oświadczeń i dokumentów zgodnie z pkt. 7 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta firmy SKANSKA S.A. z Gdańska zawiera wyższą cenę oferowaną i otrzymała – 41,9 punktów.

W drodze przeprowadzonego postępowania nie została wybrana oferta:

„PROFIT” Przedsiębiorstwo

Produkcyjno – Handlowo – Usługowe

Wojciech Kusa

ul. Rejtana 1

83-110 Tczew

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 91.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2010r Nr 113, poz. 759 Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Opis kryterium,

którym Zamawiający kierował się przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tego kryterium oraz sposób oceny ofert został opisany w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Oferta firmy „PROFIT” Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe Wojciech Kusa z Tczewa spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w pkt. 6 poprzez złożenie oświadczeń i dokumentów zgodnie z pkt. 7 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta firmy „PROFIT” Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe Wojciech Kusa z Tczewa zawiera wyższą cenę oferowaną i otrzymała – 76,8 punktów.

W drodze przeprowadzonego postępowania nie została wybrana oferta:

Bazalt Sp. z .o.o.

m. Waplewo Wielkie

82 – 410 Stary Targ

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 91.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2010r Nr 113, poz. 759 Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Opis kryterium, którym Zamawiający kierował się przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tego kryterium oraz sposób oceny ofert został opisany w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Oferta firmy Bazalt Sp. z .o.o. z Waplewa Wielkiego spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w pkt. 6 poprzez złożenie oświadczeń i dokumentów zgodnie z pkt. 7 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta firmy Bazalt Sp. z .o.o. z Waplewa Wielkiego zawiera wyższą cenę oferowaną i otrzymała – 88,5punktów.

W drodze przeprowadzonego postępowania została odrzucona oferta:

Przedsiębiorstwa Budowlano Montażowego

DROG – BUD s.c.

ul. Piaskowa 3

83 -110 Tczew

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta Przedsiębiorstwa Budowlano Montażowego DROG – BUD s.c. z Tczewa nie spełnia warunków udziału w postępowaniu zawarte w pkt. 6 poprzez złożenie oświadczeń i dokumentów zgodnie z pkt. 7 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Oferta Przedsiębiorstwa Budowlano Montażowego DROG – BUD s.c. z Tczewa nie złożyła, mimo wezwania, wymaganego oświadczenia potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu – pkt. 7.3.2. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.


Oferta Przedsiębiorstwa Budowlano Montażowego DROG – BUD s.c. z Tczewa zgodnie z art. 89.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2010r Nr 113, poz. 759 zostaje odrzucona.

Zarząd Dróg Powiatowych w Malborku informuje również, że Wykonawcom, a także innym osobom, których interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub mógł doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z pkt. 8.1.2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający żąda niezwłocznie potwierdzenia faktu otrzymania niniejszego pisma.

Do wiadomości:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe
„TUGA” Sp. z o.o.
ul. Przemysłowa 1
82 – 100 Nowy Dwór Gdański
2. Zakład Usług Wielobranżowych
Krzysztof Strzelczyk
ul. Rypińska 66
82 - 550 Prabuty
3. Przedsiębiorstwo Budowlano Montażowe
DROG – BUD s.c.
ul. Piaskowa 3
83 -110 Tczew
4. SKANSKA S.A.
Oddział Budownictwa
Drogowo – Mostowego w Gdańsku
ul. Budowlanych 1
80-298 Gdańsk
5. „PROFIT” Przedsiębiorstwo
Produkcyjno – Handlowo – Usługowe
Wojciech Kusa
ul. Rejtana 1
83-110 Tczew
6. Bazalt Sp. z .o.o.
m. Waplewo Wielkie
82 – 410 Stary Targ

Po Dyrektora Zarządu Dróg
Powiatowych w Malborku

Bernard Podgórski

Sporządziła M. Serzysko