

Malbork, dnia 29.05.2012r.

ZDP/SM/1052/2012r.

*Wszyscy uczestnicy postępowania
w sprawie zamówienia publicznego*

Dotyczy postępowania o zamówienie publiczne nr 3/2012r.: Zadanie III

Opracowanie ~~uproszczonej~~ dokumentacji projektowej na remont dróg powiatowych zarządzanych przez Zarząd Dróg Powiatowych w Malborku w ramach:

„Poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez remont i przebudowę dróg powiatowych na terenie gminy Malbork, Miłoradz i Stare Pole w powiecie malborskim”.

1. Remont drogi powiatowej 2907G (09462) Królewo – Klecie – Krzyżanowo:
 - a. na odcinku od drogi krajowej nr 22 w kierunku Klecia, na długości odcinka ok. 1km,
 - b. na odcinku przez miejscowość Klecie (teren zabudowany), na długości odcinka ok. 0,350km,
 - c. na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową 2936G (09385) w miejscowości Krzyżanowo w kierunku miejscowości Kławkki, na długości odcinka ok. 0,340km,
2. Remont drogi powiatowej nr 2912G (09464) Złotowo – Szropy,
na odcinku od Złotowa do granicy powiatu, na długości ok. 3km.

Zarząd Dróg Powiatowych w Malborku w nawiązaniu do zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenia o zamówieniu nr 148784 z dnia 10.05.2012r i ogłoszenia o zmianie ogłoszenia nr 108067 z dnia 16.05.2012r oraz zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13 i Nr 28, poz 143 **zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

W wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego do realizacji w/w zadania **została wybrana oferta firmy:**

DRAFT Usługi Projektowe
ul. Żołnierska 33/35
10-560 Olsztyn

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 91.1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13 i Nr 28, poz 143 Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Opis kryterium, którym Zamawiający

kierował się przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tego kryterium oraz sposób oceny ofert został opisany w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Oferta firmy DRAFT Usługi Projektowe z Olsztyna spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w pkt.6 poprzez złożenie oświadczeń lub dokumentów zgodnie z pkt. 7 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta firmy DRAFT Usługi Projektowe z Olsztyna zawiera najniższą cenę oferowaną i otrzymała – 100 punktów.

Firmy, które złożyły oferty w w/w zamówieniu oraz przyznana punktacja:

1. HIGHWAY ≈ 57 pkt.
Piotr Urbański
ul. Jeleniogórska 18/14
80-180 Gdańsk
2. Pracownia Projektów Komunikacji „PROGRES” ≈ 23 pkt.
Krzysztof Dudek
ul. Marusarzówny 2 paw. 22
80-288 Gdańsk
3. DGN Pracownia Drogowa sp. z o.o. ≈ 61 pkt.
ul. Daliowa 18
83-032 Skowarcz
4. Przedsiębiorstwo ≈ 66 pkt.
Budowlano – Montażowe DROG – BUD s. c.
Wojciech Rytlewski, Ireneusz Zagórski
ul. Piaskowa 3
83-110 Tczew

W wyniku przeprowadzonego w/w postępowania przetargowego do realizacji **nie została wybrana firma:**

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe „ARTO”

ul. Ciołkowskiego 7B/18
80-463 Gdańsk

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 91.1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz 143 i Nr 87, poz. 484 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Opis kryterium, którym Zamawiający kierował się przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tego kryterium oraz sposób oceny ofert został opisany w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z art. 89.2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych Zamawia odrzuca ofertę Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Usługowego „ARTO” z Gdańska - jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawca nie dołączył parafowanego projekt umowy - Załącznik nr 3 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz nie złożył wyjaśnień do przedstawionych w ofercie referencji oraz nie złożył informacji, że biuro nie podlega naliczeniu podatku VAT.

Zamawiający wezwał do uzupełnienia i wyjaśnienia dokumentów zawartych w ofercie (pismo ZDP/SM/1013/2012 z dnia 23.05.2012). W dniu 28.05.2012 (pismo zarejestrowane w dzienniku korespondencji ZDP w Malborku pod nr 1036) wpłynęło wyjaśnienie od Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Usługowego „ARTO” z Gdańska dotyczące złożonej oferty, z którego nie wynika spełnienie przez Wykonawcę wyżej opisanych warunków.

Zamawiający zgodnie z pkt. 8.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w oparciu o art. 27 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz 143 i Nr 87, poz. 484 **żąda od Wykonawcy niezwłocznego potwierdzenia o zapoznaniu się z wyborem oferty.**

Otrzymują:

1. DRAFT Usługi Projektowe
ul. Żołnierska 33/35
10-560 Olsztyn
2. HIGHWAY
Piotr Urbański
ul. Jeleniogórska 18/14
80-180 Gdańsk
3. Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe „ARTO”
ul. Ciołkowskiego 7B/18
80-463 Gdańsk
4. Pracownia Projektów Komunikacji „PROGRES”
Krzysztof Dudek

p.o. Dyrektora Zarządu Dróg
Powiatowych w Malborku

Bernard Podgórski

ul. Marusarzówny 2 paw. 22

80-288 Gdańsk

5. DGN Pracownia Drogowa sp. z o.o.

ul. Daliowa 18

83-032 Skowarcz

6. Przedsiębiorstwo Budowlano – Montażowe DROG – BUD s. c.

Wojciech Rytlewski, Ireneusz Zagórski

ul. Piaskowa 3

83-110 Tczew

7. a/a