

NR sprawy OR.272.08.2019.II

**Uczestnicy postępowania
o zamówienie publiczne**

**Dotyczy postępowania ogłoszonego w Biuletynie zamówień publicznych
nr 513713-N-2019 z dnia 13.02.2019 o nazwie:**

Przebudowa dróg powiatowych w powiecie malborskim w 2019r.

- Zadanie 1** Przebudowa drogi powiatowej Nr 2904G
na odcinku Cisy - Kraśniewo dł. odcinka ok. 2,2 km
- Zadanie 2** Przebudowa drogi powiatowej Nr 2340G
na odcinku Nowy Staw-Brzózki dł. odcinka ok. 1,8km

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018r., poz. 1986 z późn. zm.) informuje, iż wpłynęły zapytania od wykonawców dotyczące Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z w/w ustawą art. 38 ust.1 Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z odpowiedziami.

**Dotyczy postępowania: „Przebudowa dróg powiatowych w powiecie malborskim 2019 - zadanie nr 2
droga nr 2340G Nowy Dwór Gdański – Nowy Staw - Lisewo”.**

Pytanie nr 1

Prosimy o potwierdzenie, że zakres przedmiotu zamówienia dla zad. 2 obejmują przebudowę drogi nr 2340G Nowy Dwór Gdański – Nowy Staw – Lisewo w km projektu 0+000 – 1+800 zgodnie z zamieszczoną dokumentacją projektową.

Odpowiedz nr 1

Zamawiający potwierdza, że zakres przedmiotu zamówienia dla zad. 2 obejmują przebudowę drogi nr 2340G Nowy Dwór Gdański – Nowy Staw – Lisewo w km projektu 0+000 – 1+800 zgodnie z zamieszczoną dokumentacją projektową.

Pytanie nr 2

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania

robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedz nr 2

Zamawiający informuje, że okoliczności dokonania zmian postanowień umowy w stosunku do treści oferty określone zostały w § 16 *Zmiany postanowień umowy projektu umowy*.

Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedz nr 3

Zamawiający informuje, że okoliczności dokonania zmian postanowień umowy w stosunku do treści oferty określone zostały w § 16 *Zmiany postanowień umowy projektu umowy*.

Pytanie nr 4

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedz nr 4

Zamawiający potwierdza, że załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i zdaniem Zamawiającego odzwierciedla stan faktyczny w zakresie realizacji warunków zamówienia. Wykonawca przed złożeniem oferty ma obowiązek szczegółowego zapoznania się z przedmiotem zamówienia oraz sprawdzenia czy dokumentacja odzwierciedla stan faktyczny, a także skalkulowania ceny oferty z należytą starannością. Wykonawca zobowiązany jest do określenia ceny ryczałtowej. Cenę oferty brutto należy podać w formie ryczału. Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r Kodeks Cywilny (Dz. U. z 1964r. Nr 16, poz.93 ze zm.) ten rodzaj wynagrodzenia określa w art. 632 następująco:

§ 1. Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przejmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztu prac.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że okoliczności dokonania zmian postanowień umowy w stosunku do treści oferty określone zostały w § 16 *Zmiany postanowień umowy projektu umowy*.

Pytanie nr 5

Czy stosownie do Art. 30. PZP, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów i technologii w oparciu o nowe normy i wytyczne techniczne, w przypadku, gdy SST opiera się o stare, nieaktualne lub wycofane normy.

Odpowiedz nr 5

Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów i technologii w oparciu o nowe normy i wytyczne.

Pytanie nr 6

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomościami na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedz nr 6

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 7

Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedz nr 7

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 8

W związku z ryczałtowym wynagrodzeniem za przedmiot zamówienia zwracamy się z prośbą o zmianę SIWZ w zakresie konieczności składania kosztorysów wraz z ofertą na konieczność składania kosztorysów jako załącznik do umowy.

Odpowiedz nr 8

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 9

W rozdziale 10 pkt 10 SIWZ Zamawiający określa przedmiar jako pomocniczy dla Wykonawcy. Prosimy o podanie jak Zamawiający interpretuje pomoc przedmiaru przy określaniu zryczałtowanej ceny?

Odpowiedz nr 9

W Specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie ma rozdziału 10 pkt 10.

Pytanie nr 10

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia nie obejmuje wycinki i karczowania drzew oraz ewentualnego karczowania pni. W przypadku gdy przedmiot zamówienia obejmuje wycinkę drzew prosimy o

informacje czy drewno z wycinki jest własnością Wykonawcy czy Zamawiającego i na jaką odległość należy je przetransportować.

Odpowiedz nr 10

Przedmiar mówi jedynie o mechanicznym karczowaniu pni, po stronie wykonawcy leży ich transport i utylizacja.

Pytanie nr 11

Jeżeli podczas usuwania karpin zostanie uszkodzona nawierzchnia jaki rozwiązanie należy zastosować, aby ją odtworzyć.

Odpowiedz nr 11

Przedmiot zamówienia mówi o przebudowie istniejącej nawierzchni.

Pytanie nr 12

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający po wykonaniu prac będzie wymagał sporządzenia geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej wraz z zarejestrowaniem jej w Ośrodku Geodezyjno – Kartograficznym.

Odpowiedz nr 12

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 13

Prosimy o przekazanie informacji czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy przekazania materiałów rozbiórkowych, wliczając frezowanie, jeżeli tak to których i transport na jaką odległość.

Odpowiedz nr 13

Po stronie Wykonawcy leży zagospodarowanie materiałów rozbiórkowych.

Pytanie nr 14

Czy w przypadku regulacji wysokościowej armatury (studnie, zawory itd.) należy uwzględnić jedynie naprawę materiałów istniejących bez wymiany ich na nowe?

Odpowiedz nr 14

Projekt nie zakłada.

Pytanie nr 15

Prosimy o podanie jakiego zakresu dotyczy frezowanie i podanie głębokości frezowania.

Odpowiedz nr 15

Projekt nie zakłada.

Pytanie nr 16

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05b, D.05.03.13 Specyfikacje techniczne opracowano w oparciu o nieaktualne WT1, WT2-2008. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1,WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku. Zastosowanie w przedmiotowych SST wymagań zawartych w WT1 oraz WT2 z 2008 powoduje świadome przeniesienie na omawiany kontrakt błędów i niejasności zawartych w tych dokumentach.

Odpowiedz nr 16

Zamawiający wyrazi zgodę.

Pytanie nr 17

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05b, D.05.03.13 W dokumentacji projektowej i SST występuje niespójność dotycząca kategorii ruchu na jaką należy zaprojektować mieszanki. W projekcie wskazuje się kategorię ruchu KR 1-4 a SST kategorię ruchu KR 5-6. Prosimy o doprecyzowanie dla jakiej kategorii ruchu ma zostać zaprojektowana mieszanka dla przebudowy odcinka drogi nr 2340G Nowy Dwór Gdański – Nowy Staw – Lisewo w km projektu 0+000 – 1+800 zgodnie z zamieszczoną dokumentacją projektową

Odpowiedz nr 17

KR 3-4

Pytanie nr 18

Dotyczy D.05.03.05b. W SST w pkt 1.3 wskazano możliwą do zastosowania mieszankę na warstwę wyrównawczą AC 11 W KR 3-6. Obecne przepisy WT-2 2014 dopuszczają projektowanie AC 11 W do warstwy wyrównawczej do dróg KR1 do KR 4. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA warstwy wiążącej AC 11 W i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1,WT-2 2014?

Odpowiedz nr 18

Zamawiający wyrazi zgodę.

Pytanie nr 19

Dotyczy D.05.03.05b Prosimy o zmianę zapisów w pkt.5.8, tab. 15 w zakresie zawartości wolnej przestrzeni w wykonanej warstwie z AC16W,KR3 na 3,0-8,0. Proponowany zapis jest zgodny z WT2-2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych."

Odpowiedz nr 19

Należy wykonać zgodnie z aktualnymi wytycznymi technicznymi.

Pytanie nr 20

Dotyczy D.05.03.13 Prosimy o zmianę zapisów w pkt.5.8, tab. 13 w zakresie zawartości wolnej przestrzeni w wykonanej warstwie z SMA 11,KR3 na 1,5-5,0. Proponowany zapis jest zgodny z WT2-2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych."

Odpowiedz nr 20

Należy wykonać zgodnie z aktualnymi wytycznymi technicznymi.

Pytanie nr 21

W trakcie wizji w terenie zauważono liczne spękania istniejącej nawierzchni bitumicznej świadczące o braku nośności podbudowy mogące w przyszłości odbić się na nowo położonej nawierzchni. Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający przewidują ułożenie siatki przeciw spękaniowej pod nowymi warstwami bitumicznymi, lub w przypadku jej nieułożenia koszty związane z naprawą nowej nawierzchni nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedz nr 21

Zamawiający nie przewiduje ułożenia siatki przeciw spękaniowej.

Pytanie nr 22

Prosimy o potwierdzenie, że w cenie oferty nie należy uwzględniać wykonania odcinków próbnych. Jeśli w ofercie należy uwzględnić wykonanie odcinków próbnych, to czy Zamawiający wyraża zgodę na to, aby odcinki próbne znajdowały się na przedmiotowym remontowanym odcinku drogi powiatowej nr 241G na odc. Niedamowo – Sobącz od km 0+000 – km 4+598,77 wg kilometrażu podanego w dokumentacji projektowej

Odpowiedz nr 22

Nie dotyczy przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 23

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z SST pomiar równości wykonanych warstw bitumicznych może zostać wykonany za pomocą łąty i klina.

Odpowiedz nr 23

Należy wykonać zgodnie z aktualnymi wytycznymi technicznymi.

Pytanie nr 24

Prosimy o sprecyzowanie jakiego zakresu dotyczą roboty ziemne.

Odpowiedz nr 24

Roboty ziemne dotyczą korytowania pod projektowane konstrukcje nawierzchni na poszerzeniach, chodnikach, zjazdach, zatokach autobusowych, azylach.

Pytanie nr 25

Prosimy o przekazanie opracowania geologicznego dotyczącego przedmiotowego zadania. Prosimy o potwierdzenie, że w podłożu na którym będzie posadowiona nowoprojektowana konstrukcja nawierzchni nie występują grunty słabonośne. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia w podłożu gruntów słabonośnych, wszystkie roboty związane z wymianą tych gruntów, wzmocnieniem podłoża lub konieczności wykonania innych robót wynikających z zaistnienia w/w okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedz nr 25

Brak opracowania geologicznego

Pytanie nr 26

Wg dokumentacji projektowej poszerzenie istniejącej drogi zaprojektowano bez uwzględnienia odsadzek pomiędzy poszczególnymi warstwami. Prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca nie powinien uwzględniać odsadzek w kalkulacji.

Takie rozwiązanie niesie za sobą możliwość braku nośności wykonanego poszerzenia i powstanie uszkodzenia nawierzchni drogi.

Odpowiedz nr 26

Projekt nie zakłada.

Pytanie nr 27

Prosimy o wskazanie lokalizacji km na którym należy wykonać humusowanie skarp.

Odpowiedz nr 27

Projekt nie zakłada.

Pytanie nr 28

Jakie zabiegi pielęgnacyjne i w jakiej częstotliwości należy zawrzeć w ofercie na powierzchniach zahumusowanych i obsianych.

Odpowiedz nr 28

Nie przewiduje się zabiegów pielęgnacyjnych.

Pytanie nr 29

Prosimy o sprecyzowanie kolorystyki kostki brukowej na chodnikach oraz zjazdach.

Odpowiedz nr 29

Chodnik – kolor szary

Zjazdy bitumiczne.

Pytanie nr 30

Czy w ramach wykonania poboczy z kruszywa należy wykonać ścinę poboczy.

Odpowiedz nr 30

Tak, jeśli utrudnić będą prawidłowe wykonanie poboczy.

Pytanie nr 31

Prosimy o określenie jaki typ oznakowania poziomego Wykonawca ma ująć w ofercie cienkowarstwowe czy grubowarstwowe.

Odpowiedz nr 31

Cienkowarstwowe.

Pytanie nr 32

Prosimy o potwierdzenie że przedmiot zamówienia nie obejmuje wykonania zieleni drogowej , nasadzeń drzew i krzewów oraz wykonania kwietników.

Odpowiedz nr 32

Nie obejmuje.

Pytanie nr 33

Prosimy o przekazanie informacji jakie obrzeże ma Wykonawca przyjąć do oferty : 8x30 zgodnie z przekrojem normalnym czy 8x25 zgodnie z przedmiarem.

Odpowiedz nr 33

Obrzeże 8x25 cm

Pytanie nr 34

Prosimy o przekazanie informacji czy obrzeże ma być wykonane na ławie betonowej zgodnie z przekrojem normalnym czy bez ławy zgodnie z przedmiarem.

Odpowiedz nr 34

Na ławie betonowej.

Pytanie nr 35

Prosimy o podanie wyjaśnienia co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem warstwa wiążąca 6cm z asfaltobetonu AC16W z warstwą wyrównawczą.

Odpowiedz nr 35

Użyte słownictwo „warstwą wyrównawczą” zostało użyte omyłkowo, należy nie brać go pod uwagę.

Pytanie nr 36

Prosimy o podanie wyjaśnienia co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem warstwa wzmacniająca grunt pod warstwy technologiczne z geowłókniny o szer. 1,0m. W projekcie nie widnieje takie rozwiązanie. Jakiego zakresu dotyczy ta pozycja.

Odpowiedz nr 36

Błędny zapis pozycji w przedmiarze. Zgodnie z rysunkiem konstrukcyjnym na połączeniu podłużnym jezdni istniejącej i poszerzenia należy ułożyć siatkę z włókien szklanych powlekanych asfaltem modyfikowanym.

Pytanie nr 37

W wykazie zjazdów załączonym do dokumentacji wszystkie zjazdy zakwalifikowane są jako bitumiczne. W przedmiarze nie widnieje pozycja warstwy nawierzchni z kostki brukowej betonowej gr 8cm na zjazdach indywidualnych w zabudowie. Natomiast na przekroju normalnym zaprojektowana jest konstrukcja nawierzchni z kostki brukowej. Prosimy o wyjaśnienie które zjazdy wykonać z jaką nawierzchnią.

Odpowiedz nr 37

Wszystkie zjazdy bitumiczne zgodnie z przedmiarem i opisem technicznym.

Pytanie nr 38

W przedmiarze nie widnieje pozycja dotycząca warstwy podsypki piaskowej o gr. 10cm pod chodnikami, którą należy wykonać zgodnie z projektem. Prosimy o wyjaśnienie czy tą pozycję Wykonawca winien skalkulować w ofercie.

Odpowiedz nr 38

Ujęto w pozycji 5.2 przedmiaru.

Pytanie nr 39

W przedmiarze nie widnieje pozycja dotycząca siatki z włókien szklanych powlekanych asfaltem modyfikowanym. Prosimy o wyjaśnienie czy tą pozycję Wykonawca winien skalkulować w ofercie i na jakim zakresie ma być ona wykonana (przekrój szlakowy nie zawiera wzmocnienia siatką).

Odpowiedz nr 39

Tak, należy skalkulować zamiast pozycji 6.5 przedmiaru.

Pytanie nr 40

Dokumentacja projektowa zakłada wykonanie remontu cząstkowego pod nowoprojektowanymi warstwami bitumicznymi.

Prosimy o potwierdzenie że remont cząstkowy dotyczy tylko i wyłącznie nawierzchni bitumicznej.

Prosimy o podanie szacunkowego zakresu wykonania remontu cząstkowego w m².

Odpowiedz nr 40

Zamawiający potwierdza, że remont cząstkowy dotyczy tylko i wyłącznie nawierzchni bitumicznej.

Szacunkowy zakres remontu cząstkowego: 4% powierzchni przebudowywanej.

Uwaga: Zgodnie z pkt 8.1.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia każda ze stron niezwłocznie potwierdza fakt otrzymania oświadczeń, wniosków, zawiadomień oraz innych informacji przekazanych za pomocą faksu lub pocztą elektroniczną.

WICESTAROSTA
Waldemar Lamkowski
Waldemar Lamkowski

Otrzymują:

1. Uczestnicy postępowania o zamówienie publiczne
2. a/a

Sporządziła M. Serzysko