

Malbork, dnia 24.07.2019r.

OR.272.24.2019.PSH

***Wszyscy Zainteresowani
(strona internetowa Zamawiającego)***

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Numer sprawy: OR.272.24.2019.PSH.

Nazwa zadania: „Usługa pełnienia wielobranżowego nadzoru inwestorskiego z kontrolą rozliczeń dla zadania:

OR.272.15.2019.PSH - Remont dróg gminnych dojazdowych do pól położonych w obrębie Klecie, Gmina Stare Pole stanowiących działki nr: 8/8, 166, 130, 115/1 i 115/3”

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

„Usługa pełnienia wielobranżowego nadzoru inwestorskiego z kontrolą rozliczeń dla zadania: OR.272.15.2019.PSH - Remont dróg gminnych dojazdowych do pól położonych w obrębie Klecie, Gmina Stare Pole stanowiących działki nr: 8/8, 166, 130, 115/1 i 115/3”

**DROTECH P.P.U.
Projektowanie, Nadzorowanie Dróg i Mostów
Edward Żak
Ul. Gen. Maczka 21/8
82-200 Malbork**

UZASADNIENIE WYBORU

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta spełnia wymagania zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oferta została złożona w określonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca przedstawił ofertę zgodną co do treści z wymaganiami Zamawiającego, oferta uzyskała najwyższą ilość punktów w zakresie przyjętych kryteriów oceny oferty (najniższa cena, doświadczenie).

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu zastosował procedurę wynikającą z art. 24aa. ustawy (tzw. procedura odrzucona). Oznacza to, że Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Do wyznaczonego terminu składania ofert, tj. do dnia 21.06.2019r. do godz. 13.00 wpłynęło **osiem ofert.**

W prowadzonym postępowaniu złożono oferty, które sklasyfikowano następująco:

ZESTAWIENIE BADANYCH OFERT

„Remont dróg gminnych dojazdowych do pól położonych w obrębie Klecie, Gmina Stare Pole stanowiących działki nr: 8/8, 166, 130, 115/1 i 115/3”				
<i>Numer oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Wartość całkowita zł brutto / pkt</i>	<i>Wykazane doświadczenie / pkt</i>	<i>Wynik Badania – ilość punktów łącznie</i>
1.	Biuro Projektow Budowlanych Sp. z o.o. Ul. Grunwaldzka 56/202 80-241 Gdańsk	14 760,00 / 36	3 / 40	76
2.	JM Projektowanie , Nadzór, Wykonawstwo mgr inż. Jacek Marciniak Klawkowo, ul. Pogodna 1, 89-620 Chojnice	21 200,00 / 25,06	3 / 40	65,06

„Remont dróg gminnych dojazdowych do pól położonych w obrębie Klecie, Gmina Stare Pole stanowiących działki nr: 8/8, 166, 130, 115/1 i 115/3”				
<i>Numer oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Wartość całkowita zł brutto / pkt</i>	<i>Wykazane doświadczenie / pkt</i>	<i>Wynik Badania – ilość punktów łącznie</i>
3.	TRASA Miroslaw Kltzke Ul. Łąkowa 6, Rotmanka 83-010 Straszyn	18 900,00 / 28,11	3 / 40	68,11
4.	<i>Przedsiębiorstwo Budowlano Montażowe Drog-Bud s.c. W.Rytlewski I.Zagórski Ul. Piaskowa 3 83-110 Tczew</i>	7 257,00	3	<i>Oferta odrzucona na podstawie art 89 ust 1 pzp</i>
5.	<u>DROTECH P.P.U. Projektowanie, Nadzorowanie Dróg i Mostów Edward Żak Ul. Gen. Maczka 21/8 82-200 Malbork</u>	<u>8856,00 / 60</u>	<u>3 / 40</u>	<u>100 pkt</u>
6.	INŻYNIERIA Lachman Jacek Ul. Sołecka 5/3 80-110 Gdańsk	29 077,20 / 18,27	1 / 0	18,27
7.	ELAGAT Sp. z o.o. Ul. Traugutta 79/80 c/5 82-300 Elbląg	18 450,00 / 28,8	3 / 40	68,8
8.	NADMAR Mariusz Kleindschmidt Ul. Widokowa 13 83-324 Brodnica Górna	12 177,00 / 43,64	3 / 40	83,64

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) Ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

**Przedsiębiorstwo Budowlano Montażowe Drog-Bud s.c.
W.Rytlewski I.Zagórski
Ul. Piaskowa 3
83-110 Tczew**

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 4) Ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 90 ust. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający działając na podstawie art. 90 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych, w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwrócił się z prośbą o udzielenie wyjaśnień o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie poinformował Zamawiającego, że w swojej ofercie nie skalkulował wszystkich elementów składających się na wartość oferty. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

2. W niniejszym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni Wykonawcy.
3. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę otrzyma zlecenie.
4. Od decyzji Zamawiającego przysługują środki odwoławcze.

STAROSTA

/-/ Mirosław CZAPLA