

Nr sprawy OR.272.45.2019.II

Uczestnicy postępowania
o zamówienie publiczne

Dotyczy przetargu nieograniczonego o nazwie:

Remont Dróg powiatowych w powiecie malborskim w 2019R.

- **Zadanie 1** Remont drogi powiatowej nr 2929G (płyty) – 0,57 km odcinek Lasowice Wielkie – Szawałd
- **Zadanie 2** Remont drogi powiatowej nr 2902G (płyty) – do granicy z Gminą Malbork – ok. 900 m

Wyjaśnienia treści SIWZ

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawa z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018r. , poz. 1986 z póź. zm.) w odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytanie dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia informujemy:

Pytanie nr 1

Wykonawca wnosi aby termin wykonania wskazany w § 2 ust. 1 projektu umowy zostały określony poprzez wskazanie odpowiedniej ilości dni/tygodni od dnia podpisania umowy. Wykonawca przystępujący do postępowania powinien dysponować wiedzą na temat tego, jaką ilością dni będzie dysponował na realizację zamówienia. W związku z tym jako nieprawidłowe należy uznać wskazanie daty dziennej jako terminu realizacji zadania, bez podania informacji na temat tego kiedy będzie podpisana umowa lub (co jest rozwiązaniem bardziej zasadnym) określenie ilości dni jakimi bez względu na datę zakończenia procedury przetargowej będzie dysponował Wykonawca, w którym zostanie podpisana umowa. Brak określenia ilości dni na wykonanie zamówienia lub przygotowania się do rozpoczęcia jego realizacji, stanowi bowiem naruszenie przepisów Prawa Zamówień Publicznych, co potwierdza orzecznictwo KIO, przykładowo w Wyroku z dnia 24.07.2008 roku, KIO/UZP 707/08 i Wyroku z dnia 25.06.2010, sygn.akt: KIO/UZP 1123/10. A z taką sytuacją będziemy mieli do czynienia, jeżeli w wzorze umowy na realizację zamówienia w tym postępowaniu pozostanie data dzienna. Wskazanie dni/miesiący na realizację zadania w którym jako data początkowa wskazana byłaby data podpisania umowy - wyeliminuje ryzyko znacznego skrócenia czasu na realizację zadania jaka może zaistnieć np. w sytuacji przedłużonej procedury przetargowej czy przedłużenia w przekazaniu palcu budowy.

Odpowiedz do pytania nr 1

Zamawiający podtrzymuje zapis Załącznika nr 3 Projekt umowy § 2 ust. 1 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 2

Po stronie Wykonawcy powstały uzasadnione wątpliwości odnośnie postanowień ujętych w §15 wzoru umowy. Wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych wskazanych w § 15 ust. 2 pkt d) oraz pkt i) tj. pkt d) w przypadku niedopełnienia formalności związanych z przedłożeniem do akceptacji projektu umowy o podwykonawstwo, przedłożeniem za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo, zgłaszaniem projektów zmian umów zawartych z Podwykonawcą lub dalszymi podwykonawcami, rozliczeniem Podwykonawcy lub dalszych podwykonawców Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 2000 zł brutto za każde stwierdzone niedopełnienie formalności z osobna, pkt i) w przypadku nie przedstawienia w terminie oświadczenia o którym mowa w §6 ust. 3 lub raportu stanu i sposobu zatrudnienia o którym mowa w § 6 ust 4 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 5000 zł za każdy przypadek nieprzedstawienia dokumentu. Kary w obecnej wysokości są bardzo wygórowane, Wykonawca wnosi o zmniejszenie w/w kar do 500 zł za każde niedopełnienie formalności zawartych w § 15 ust. 2 pkt d) oraz pkt i).

Odpowiedz do pytania nr 2

Zamawiający podtrzymuje zapis Załącznika nr 3 Projekt umowy § 15 ust. 2 pkt d) oraz pkt i) Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 3

Wykonawca wnosi o wykreślenie z projektu umowy § 15 ust. 7 części dotyczącej potrącenia naliczonych kar z zabezpieczenia należytego wykonania. Naszym zdaniem wolą Zamawiającego nie jest mieszanie różnych podstaw prawnych należności Zamawiającego. W tym miejscu należy nadmienić, że wystarczającym zabezpieczeniem Zamawiającego jest potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy służy pokryciu kosztów związanych z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy a nie zaspokojeniu roszczeń z tyt. kar umownych.

Odpowiedz do pytania nr 3

Zamawiający podtrzymuje zapis Załącznika nr 3 Projekt umowy § 15 ust. 7 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 4


Uprzejmie proszę o zmianę treści załącznika do SIWZ – oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej poprzez dostosowanie go do wykonawców, którzy należą do grupy kapitałowej, jednakże nie należą do grupy kapitałowej z innymi wykonawcami, którzy złożyli oferty w danym postępowaniu.

Odpowiedz do pytania nr 4

Zamawiający zmienia Oświadczenie Wykonawcy o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej.

W związku z faktem, iż udzielona odpowiedź nie powoduje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w sposób istotny oraz nie prowadzi do zmiany ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający postanowił pozostawić wyznaczone terminy składania i otwarcia ofert bez zmian.

Z up. STAROSTY


Karol Marek Gumprecht
DYREKTOR WYDZIAŁU
Infrastruktury i Inwestycji